

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/D1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, INDETTA CON D.R. N 4442 DEL 7/12/2022 (cod. procedura PNRR_PE_87).

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno duemilaventitre, addì uno del mese di Febbraio, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n.327 del 26/01/2023, risulta così composta:

- Prof. Frigeri Antonio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Iossa Susanna, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli-Federico II;
- Prof. Verri Tiziano, Professore Ordinario presso l'Università del Salento;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof.ssa Iossa Susanna e quelle di Segretario al prof. Frigeri Antonio.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Antonio Frigeri

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la congruenza con il SSD BIO/09.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor";
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 14
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 14 punti 7 punti 3

Atto f.w

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero , in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata	max punti 8
----------	--	--------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello*: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. *saranno considerati proporzionalmente il numero di CFU erogati	fino a punti 3 per A.A. fino a punti 1,5 per A.A. fino a punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 1,5 per A.A. fino a punti 0,7 per A.A. fino a punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 0,5 fino a punti 0,2 fino a punti 0,1

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri , in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 9
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca*: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. *saranno considerate proporzionalmente anche le frazioni di anno	fino a punti 3 per anno fino a punti 1 per anno fino a punti 0,5 per anno
--	---

At. 4

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi , in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse di post-dottorato, ecc)	max punti 5,0
----------	--	----------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali competitivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 3 fino a punti 1,5 fino a punti 0,5
per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali non competitivi: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 2 fino a punti 1 fino a punti 0,5
per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali competitivi: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd;	fino a punti 1

b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 0,5 fino a punti 0,2
per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali non competitivi: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 0,5 fino a punti 0,25 fino a punti 0,1

5 Titolarità di brevetti in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 0,5
---	----------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1
--	-------------------------------------

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed attività seminariale , in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2,5
---	----------------------

per ciascuna relazione, a congressi, convegni e seminari nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 1 fino a punti 0,5 fino a punti 0,2
per ciascuna relazione, a congressi, convegni e seminari internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 2 fino a punti 1 fino a punti 0,5

7 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca , in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 1
--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	fino a punti 1 fino a punti 0,5 fino a punti 0,2
---	--

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione n.12.

1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0,5 a 10 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0,1 a 2 punto
per la tesi di dottorato	da 1 a 10 punti

Aldo Moro

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (numero di citazioni; impact factor; H-index)	max punti 4
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio	fino a 1 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 4
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	fino a 0,4 punti

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un brano di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza del termine di riacquisizione dei componenti della Commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 1, alle ore 17.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Antonio FRIGERI.

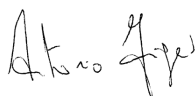
Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio FRIGERI



Il sottoscritto prof. Antonio Frigeri, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari, nominato, con D.R. n. D.R. n.327 del 26/01/2023, componente della Commissione della selezione pubblica, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina della Commissione,

dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono né situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.


Università degli studi di Bari Aldo Moro

Il sottoscritto dichiara, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara, infine, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35-bis del predetto D.L.vo 165/2001, e successive modificazioni ed integrazioni.

Luogo e data,

Bari, 01/02/2023

in fede

Handwritten signature of Antonio Frigeri in black ink.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Antonio Frigeri, Componente della Commissione nominata D.R. n.327 del 26/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in data 01/02/2023 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

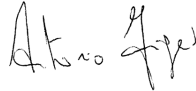
Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma dello stesso, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali personale docente e ricercatori, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà ed allegata al verbale n. 1

Luogo e data,

Bari 01/02/2023

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. M. F.' or similar, written in a cursive style.